

В связи с этим возникает вопрос о правомерности, необходимости и целесообразности смертной казни. Противники смертной казни приводят в защиту своей позиции различные аргументы. Например, то, что общество ответственно за своих членов, которые совершили преступление, и не имеет права выносить им смертный приговор. Может быть, имеет смысл высказывание: «Отказ от смертной казни – та цена, которую общество должно заплатить за свою вину, в том, что его член преступил суровый запрет». Смертную казнь как меру наказания отрицает и школа социальной защиты, аргументируя позицию тем, что большую часть казенных составляют бедные и социально-незащищенные группы населения, идущие на преступления из-за невыносимых условий жизни.

Конечно, каждый человек сам выбирает круг общения, цели, путь жизни, и этот выбор свободен. Но, с другой стороны, смертная казнь – свидетельство определенных издержек общества, которое само виновато в том, что появляются убийцы, насильники, террористы. Поэтому усилия общества должны быть направлены на предупреждение преступлений, на создание здоровой, безопасной жизни для граждан.

Есть и другая точка зрения. Смертную казнь как высшую меру наказания можно считать оправданной, когда преступник крайне развращен и опасен для окружающих, способен вновь совершать насилие и убивать. Если учитывать все эти вероятные опасности, казнь – единственный способ уберечь людей от грозящего им насилия, ибо только лишение свободы для преступника не гарантирует обществу безопасность его граждан. Смертная казнь в таком случае служит средством защиты важнейших ценностей, выработанных цивилизацией, и в первую очередь естественного права на жизнь ни в чем не повинных граждан. Право на жизнь – это первооснова всех других прав человека, которое никто не может отнять ни при каких условиях.

Следует сделать выводы. На первый взгляд, смертная казнь как высшая мера наказания есть эффективная мера борьбы с преступностью, и, что преступник должен понести возмездие за совершенное им деяние. Смертная казнь не всегда самое лучшее средство в борьбе с преступностью, меры борьбы с ней должны быть комплексными.

## **ФЕНОМЕН «СМЕРТНАЯ КАЗНЬ», ЕГО ОСМЫСЛЕНИЕ** **А. В. Ионкин**

Смертная казнь есть исключительная мера наказания, которая может быть установлена только за особо тяжкие преступления,

посягающие на жизнь. Смертная казнь как мера наказания основана на законе и влечет за собой лишение человека жизни.

Смертная казнь является одним из древнейших видов наказания, который берет свое начало от принципа талиона («око за око, зуб за зуб»). Технологии смертной казни разнообразны: сбрасывание со скалы, принятие яда, удушение, обезглавливание и др. Как правило, вид казни определялся социальным статусом виновного. Так в Древней Греции, для свободнорожденного применялось наказание в виде сбрасывания со скалы или отравление ядом, для рожденных в неволе – распятие, утопление, обезглавливание.

В средние века существовала разработанная классификация казней, где казни подразделялись на «низкие» и «высокие». На Руси по Уложению 1649 г к простой казни относились повешение, обезглавливание и утопление, к казням иного порядка – сожжение, заливание расплавленного металла в горло, четвертование, колесование, сажание на кол, закапывание живым в землю. В современном мире виды смертной казни иные (например, расстрел, повешение; смертельная инъекция). В настоящее время наметилась тенденция к ограничению применения смертной казни. Важную роль в этом процессе сыграла Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Нормы Декларации устанавливают право на жизнь, защиту от пыток, жестокого, унижающего достоинство обращения и наказания.

Проблема применимости смертной казни обсуждаема и остается не решенной. Например, смертная казнь необходима, так считают многие, для преступников, которые совершают террористические действия против мирного народа. Но, с другой стороны, не является ли казнь преступника по своей сути убийством человека?

Создано много фильмов, где так или иначе обсуждается проблема смертной казни. Так, в фильме Х. Джованни «Двое в городе» показана судьба человека, который выйдя из тюрьмы начинает жить нормальной, законопослушной жизнью. В силу сложившихся обстоятельств Джино, главный герой фильма, убивает комиссара полиции, не верившего в «чистоту» исправления преступника. Комиссар следит за Джино и своей упорной слежкой подрывает психологическое и эмоциональное состояние героя. Джино осуждают за убийство полицейского, приговорив к смертной казни.

Фильм вызывает противоречивые мысли, как и феномен «смертная казнь». Судьба Джино вызывает сочувствие, но он убил человека и в результате лишился жизни сам. Чтобы ни делал друг Джино, который помог ему исправиться и начать новую жизнь, добиться на судебном процессе иного решения было невозможно.